

## APPEL À COMMUNICATIONS

Journée d'étude IDEA, juillet 2025, Campus du Saulcy, Metz

### **L'intermédialité dans nos disciplines : perspectives croisées sur l'interface, la rencontre, et le commerce entre médias**

L'intermédialité recouvre un faisceau de pratiques et de problématiques qui concerne autant la mise en dialogue ou en rivalité de systèmes sémiotiques, que l'histoire de formes artistiques et médiatiques qui ont toujours entretenu un certain commerce, ou encore l'examen critique des disciplines et approches dédiées à l'étude des formes de représentation et de communication. Déployée dans le monde anglophone dès les années 1980, puis en France particulièrement dans le cadre des études en littérature anglophone, la question intermédiaire a contribué à décroiser l'approche de systèmes esthétiques et sémiotiques – notamment dans l'examen des rapports mot/image (pour la littérature illustrée, les calligrammes, les livres d'artistes, l'histoire illustrée, etc.), musique/texte (pour la chanson, l'opéra, la mélodie, etc.) et image/son (pour le cinéma) –, mais aussi à établir des ponts entre objets d'étude canoniques et populaires (Berger, 1972). Pointant l'imbrication des formes de représentation et de communication, elle a contribué à renforcer la conscience des frontières qui séparent mais jointent aussi les champs d'études, selon une géographie institutionnelle historiquement et culturellement variable. Elle a mis ainsi en tension l'insistance de la recherche sur l'expertise disciplinaire et le travail inter-disciplinaire ou dé-disciplinaire qui constamment réfléchit et appréhende de manière critique les cadres de la recherche (Mitchell, 2002). En cela, elle a soutenu une approche conceptuelle des arts et des systèmes sémiotiques qui passe par un examen du rapport à l'altérité, de la rencontre et des affects (Mitchell, 1994), au commerce et à la transaction (Louvel, 2010), en passant par le travail des sens (Hertel, 2005). Ces éléments d'approche, de l'intersémiotique à l'intermodalité sensorielle, en passant par les questions d'adaptation, de transmédialité et de remédiation, constituent les outils premiers de la réflexion portée par l'axe Inter-médias.

Parce qu'elle a été d'abord envisagée par des spécialistes de littérature, l'intermédialité est un objet de recherche d'ores et déjà bien identifié dans la recherche sur les arts. Elle permet d'envisager des productions contemporaines qui ont fait de la transgression et du déplacement leur modalité motrice (Gilman 1989), mais aussi d'examiner à nouveaux frais des objets qui précèdent la conscience accrue, dans les pratiques et la théorie des arts, du médium et des enjeux de la rencontre intersémiotique (Webb, 1999). Ceci permet en retour une réflexion sur l'intermédialité comme outil de pensée situé dans l'histoire de la critique, inscrit dans un moment qui succède à l'insistance moderniste sur la centralité et la spécialisation du médium (Jones 2005), ainsi qu'à l'émergence des études de médias sur le continent américain puis en Europe.

Un tel retour réflexif est aussi rendu possible lorsque les problématiques intermédiaires sont abordées sous un angle civilisationnel ou linguistique, ces disciplines proposant une autre approche de la friction entre systèmes symboliques, de l'imbrication des modalités sensorielles dans le travail de la communication et de la représentation, et de la façon dont les formes médiatiques entrent constamment en résonance pour former le paysage culturel dans lequel nous évoluons.

À l'occasion de la journée d'étude de juillet 2025, les membres de l'axe Inter-médias invitent les membres d'IDEA à envisager la pertinence et la place des questions intermédiaires dans leurs recherches, individuelles et/ou collectives, la façon dont leurs objets d'études appellent un renouvellement de ces questions, et le positionnement scientifique que ces réflexions engagent en termes disciplinaires.

## Références :

Berger, John. *Ways of Seeing*. Penguin, 1972.

Gilman, Ernest. "Interart Studies and the 'Imperialism' of Language." *Poetics Today* 10.1 (1989): 5-30.

Hertel, Ralf. *Making Sense: Sense Perception in the British Novel of the 1980s and 1990s*. Rodopi, 2005.

Jones, Caroline. *Eyesight alone: Clement Greenberg's modernism and the bureaucratization of the senses*. University of Chicago Press, 2005.

Louvel, Liliane. *Le Tiers pictural, pour une critique intermédiaire*. Presses Universitaires de Rennes, 2010.

Mitchell, W. J. T. *Picture Theory*. University of Chicago Press, 1994.

— . "Showing seeing: a critique of visual culture." *Journal of Visual Culture* 1 (2002): 165-181.

Ruth Webb. "Ekphrasis ancient and modern: The invention of a genre." *Word & Image* 15.1 (1999): 7-18, DOI: 10.1080/02666286.1999.10443970